



Gestión de la calidad, una metodología basada en enfoque a procesos y a la mejora continua

Quality management, a methodology based on a process approach and continuous improvement

Lourdes de la Caridad Borges Oquendo¹

Yuxini Acosta Gómez²

Doris Yisell Rubio Olivares³

Dianelys Miranda González⁴

Lourdes Barbara Alpízar Caballero⁵

¹Especialista II grado en Epidemiología, Doctora en Ciencia, Facultad de Ciencias Médicas Calixto García, Teléfono 52969511, Email: lborges@infomed.sld.cu, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0384-4113>

² Especialista II grado en MGI, Doctora en Ciencia, Facultad de Ciencias Médicas Calixto García, Email: yuxiniacosta@infomed.sld.cu, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7121-3298>

³Especialista de II grado en Estadística. Doctora en Ciencias. Facultad de Ciencias Médicas Calixto García, Email: doris.rubio@infomed.sld.cu, ORCID: 0000-0003-4748-7883

⁴ Especialista II grado en MGI, Doctora en Ciencia, Facultad de Ciencias Médicas Calixto García, Email: dianelysmir@infomed.sld.cu, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5340-4514>.

⁵Especialista II grado en Pediatría, Doctora en Ciencia, Facultad de Ciencias Médicas Calixto García, Email: lourdesa@infomed.sld.cu, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8995-5599>

RESUMEN

Desde una perspectiva global la Asamblea General de Naciones Unidas aprueba la agenda 2030, una agenda universal y transformadora que reconoce que las iniciativas para poner fin a la pobreza deben ir de la mano de estrategias que favorezcan los objetivos de desarrollo sostenible, entre los que cabe señalar por su importancia garantizar una educación de calidad, en lo que las Universidades y la Innovación juegan un papel fundamental y donde resulta imprescindible para la consecución de este objetivo la gestión de la calidad universitaria. De ahí que los objetivos de esta investigación fueron sistematizar conceptos, y teorizaciones alrededor de la calidad universitaria y su evaluación, el sistema nacional y los sistemas internacionales para la acreditación, los procesos de autoevaluación, evaluación y acreditación y caracterizar la gestión de la calidad universitaria en la Facultad de Ciencias Médicas "Calixto García".

Los principales resultados mostraron que en la tipología de la calidad se destaca el trinomio calidad-evaluación-acreditación en el que se distingue la autoevaluación como elemento básico, se ha perfeccionado la gestión en la institución para lograr niveles superiores de calidad de los procesos universitarios que garanticen un desarrollo sostenible, mediante procesos de autoevaluación que permitieron identificar fortalezas, debilidades y diseñar planes de mejoras, concluyendo que en la facultad la gestión de la calidad posibilitó obtener logros en los procesos de acreditación transitados y la creación de una cultura de calidad en la comunidad universitaria a fin de garantizar el desarrollo sostenible.

Palabras clave: gestión de la calidad, educación superior, acreditación.

INTRODUCCIÓN

Desde una perspectiva global la Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 2015 aprueba un marco global renovado articulado por objetivos en la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030, una agenda universal y transformadora que reconoce que las iniciativas para poner fin a la pobreza deben ir de la mano de estrategias que favorezcan los objetivos de desarrollo sostenible, entre los que cabe señalar por su importancia garantizar una educación de calidad, en lo que las Universidades juegan un papel fundamental y donde resulta imprescindible para la consecución de este objetivo la gestión de la calidad universitaria.⁽¹⁾ La Estrategia de Gestión de la Calidad en el Sector Salud cubana, actualizada para el período 2016-2020 a la luz de las nuevas políticas aprobadas, centra sus objetivos en el desarrollo de la normalización, las capacidades para la metrología, la habilitación para la atención médica internacional, la certificación de sistemas de gestión, la acreditación de instituciones de salud, de laboratorios y de los procesos universitarios que se desarrollan en la universidades médicas del país, mediante la utilización de las herramientas de la ciencia en virtud de la calidad de los procesos

de formación de los recursos humanos y de los servicios de salud. Por su parte Díaz–Canel refiere que la gestión de la calidad universitaria, como proceso histórico, metodológico y contextual, plantea la necesidad de una nueva universidad basada en los principios de excelencia, calidad y pertinencia, lo cual implica que la Educación Superior debe ser perfeccionada en concordancia con la exigencia externa de la sociedad a que corresponde.⁽²⁾

De esta exigencia surge la necesidad del cambio al interior de las instituciones y programas universitarios, por lo que en los últimos años refiere Águila Cabrera en el contexto latinoamericano, las instancias de poder, han adoptado políticas para evaluar la calidad de las universidades, en respuesta a las situaciones que trajo la globalización, la que en primer lugar ha provocado que la universidad se vea obligada a participar en la carrera por la subsistencia, en la cual un factor de extrema importancia para mantenerse y ganarla es ser competitivo, y esto consiste, en primer lugar, en poseer calidad y en segundo, que esta sea reconocida a partir de que esté acreditada.⁽³⁾ Cabe señalar que el propósito de la gestión de la calidad reside en la orientación de los procesos sustantivos, que le dan el sello a toda universidad, de manera que se alcancen la pertinencia y la excelencia académica, objetivos supremos de la institución universitaria.

En este orden de ideas, dentro de la gestión de la calidad se consideran la evaluación de instituciones y programas para obtener los diagnósticos, las proyecciones estratégicas, la gestión de los recursos humanos y materiales y el control sobre los resultados, constituye el egresado el punto de partida y de llegada en el proceso de mejoramiento continuo de la calidad universitaria, medidos a través de la trascendencia y del impacto social de los resultados alcanzados. Es por ello que en la Educación Médica los cambios que en pos de responder al encargo social se imponen, ante la necesidad de formar profesionales de la salud con una buena preparación integral, docente, asistencial e investigativa y amplios valores morales, humanista y de solidaridad, rebasan los marcos de la universidad y se extienden a los diferentes escenarios de la comunidad.

De ahí que en el contexto de la universidad médica cubana, en la consecución de los objetivos de la Educación Superior de garantizar los objetivos y metas de la Agenda 2030, se hace necesario alcanzar los patrones de calidad de acuerdo con los estándares nacionales e internacionales en beneficio de un sistema educativo que comprenda no solo las necesidades profesionales y culturales, sino que responda a las necesidades sociales del presente y del futuro, es por ello que el presente trabajo tiene como objetivos sistematizar conceptos, y teorizaciones alrededor de los procesos de autoevaluación, evaluación y acreditación que fundamentan la gestión de la calidad así como caracterizar la gestión de la calidad universitaria en la Facultad de Ciencias Médicas " Calixto García" y su metodología.

MÉTODO

El método histórico-lógico fue utilizado para valorar los antecedentes del proceso de la calidad universitaria, a nivel internacional, nacional y los vínculos del proceso en el contexto social y cultural.

Se empleó el análisis documental, en el cual tuvieron mayor protagonismo los siguientes documentos: Declaración de la UNESCO sobre calidad, video de la Mesa Redonda sobre Educación Superior, documentos básicos de los subsistemas del SEA-CU, SEA-M, SEA-EP, SEI y SEA-Dr., documentos relativos a procesos de Evaluación y Acreditación de la Facultad de Ciencias Médicas Calixto García y la metodología seguida.

Estos métodos teóricos se apoyaron en los procedimientos lógicos del pensamiento análisis síntesis, inducción deducción.

RESULTADOS

Las tendencias actuales de la gestión de la calidad basada en el enfoque a procesos y la mejora continua, propicia la creación de una cultura de la calidad en la vida universitaria que significa y persigue alcanzar la excelencia en todo lo que se hace. Por su carácter social, la mejora continua de la calidad en los procesos de formación, es un reto permanente a enfrentar por todos los integrantes de la comunidad universitaria. Corresponde a la evaluación demostrar la existencia de calidad, evidenciarla e incluso certificarla socialmente mediante su acreditación.

En la segunda Conferencia Mundial sobre la Educación Superior celebrada en la sede de la UNESCO se planteó que la garantía de calidad es una función esencial en la enseñanza superior contemporánea y debe contar con la participación de todos los interesados. Es una tarea que exige tanto la implantación de sistemas para garantizar la calidad como de pautas de evaluación, así como el fomento de una cultura de la calidad en los establecimientos. La tercera Conferencia Mundial de Educación Superior (WHEC2021), por sus siglas en inglés, a celebrarse en octubre del 2021, fue pospuesta para mediados del 2022, por las crisis ocasionadas por la pandemia COVID-19 y su repercusión en los sistemas educativos a nivel mundial, en la que se propone analizar la contribución de la educación superior a la agenda 2030 desde el ecosistema de la educación superior y su transformación sobre la base de la calidad, la equidad y la inclusión. Esta conferencia sesionará bajo el lema: Reinventando el rol y el lugar del aprendizaje en la educación superior para un futuro sostenible.⁽⁴⁾

En la tipología de la calidad el trinomio calidad-evaluación-acreditación, se concibe en primer lugar como conjunto de actividades humanas, que ameritan una organización, planificación y evaluación de sus resultados y que se dirigen a un fin. Estos tres grandes procesos no son más que un conjunto de relaciones de orden

teórico y práctico que se establecen, resultándose estas relaciones tan estrechas que imposibilitan en la práctica concebirlas de manera independiente.

Las autoras consideran que en el trinomio calidad-evaluación-acreditación, la gestión de la calidad ocupa un lugar preponderante, desde el punto de vista epistemológico la calidad es un concepto relativo y multidimensional, está incorporada a la conciencia del profesional universitario como herramienta imprescindible, es necesario contextualizarla por lo que no debe entenderse como una simple copia de un concepto, debe evidenciar una ruptura con el antiguo paradigma de la pasividad y asumir la excelencia académica desde el pleno acceso, de modo que las transformaciones que se realicen tengan impacto social, produzcan transformaciones de envergadura.

De igual modo, los criterios internacionales de calidad se sustentan en la tradición científica, sin dejar de considerar que la calidad también debe tener relación con la pertinencia, por lo que la evaluación de la calidad universitaria no puede limitarse al cumplimiento de una calidad que no responda a los intereses y exigencias de la sociedad.

Por otra parte se considera que la evaluación es un proceso reflexivo, sistemático y riguroso de indagación sobre la realidad, considera de manera global las situaciones, atiende tanto a lo explícito como lo implícito y se rige por principios de validez, participación y ética, adquiere relevancia al constituirse en un medio por el cual la institución adquiere información, no para conocer cómo está en la actualidad, sino para decidir cómo y en dónde estará en un plazo determinado. Por su parte Llanio Martínez, Lazo Machado, Iñigo Bajo et al. ,⁽⁵⁾ señalaban que la evaluación pretende juzgar el valor de los cambios y su repercusión en la vida institucional, en el contexto social y en el desempeño de los egresados. En este sentido al evaluar es preciso tener presente el objeto de evaluación, la intencionalidad y los procedimientos, lo que determinará el tipo de evaluación y sus referentes, entendidas como estas últimas la evaluación profesional, institucional, disciplinaria y social, valiéndose de indicadores que operacionalizan las variables que se derivan de estas.

Dentro de este marco la Dra. Borges resalta el trinomio calidad-evaluación-acreditación, en el que la evaluación y en particular la autoevaluación como proceso participativo interno y elemento básico en la gestión de la calidad, que busca mejorar la calidad y que tiene una gran significación por ser el punto de partida de los procesos de evaluación y acreditación, busca mejorar la calidad del trabajo de la institución e involucra en este propósito a toda la comunidad universitaria, directivos, profesores, personal administrativo y no docente, estudiantes, empleadores, egresados y comunidad.^(6,7) Como primer paso para la acreditación universitaria, la autoevaluación es un modo de concebir la acción educativa en el que la comunidad académica revisa su misión, reorganiza sus recursos.⁽⁸⁾ Mientras que la evaluación externa es el proceso que permite estudiar a una institución o programa, mediante la participación de un equipo de evaluadores externos al objeto de evaluación, permite,

a los pares evaluadores encontrar evidencias de la calidad que se dice tener y constatar la gestión de mejora.

En este sentido el Consejo para la acreditación de programas educativos en humanidades (COAPEHU) refiere que con la evaluación se busca el mejoramiento de lo que se evalúa y se tiende a la acción. Por otra parte, indican que la acreditación es un procedimiento cuyo objetivo es confrontar el grado de acercamiento del objeto analizado con un conjunto de normas definidas por especialistas y órganos colegiados de reconocido prestigio académico.⁽⁹⁾ Los procesos de evaluación y acreditación tienen como propósito fundamental identificar las debilidades y fortalezas del objeto evaluado, con el fin de contribuir a la mejora de la calidad.

Es por ello que afirmamos que los procesos de evaluación y acreditación tributan a los diferentes momentos de la gestión, desde el diagnóstico hasta la retroalimentación. El objetivo general del sistema es, en esencia, la elevación continua de la calidad del proceso de formación y sus objetivos específicos son:

- Detectar fortalezas y debilidades.
- Diseñar planes de mejora de la calidad.
- Proporcionar información a la sociedad sobre la calidad de los programas de formación académica.
- Fomentar una cultura de calidad en la comunidad universitaria y en la sociedad sobre la base de una sólida formación en valores.

La existencia de planes de mejora derivados de estos procesos y su adecuada incorporación a las proyecciones estratégicas con vistas al desarrollo de la institución, las carreras o programas constituyen la piedra angular en el aseguramiento de la calidad en las instituciones universitarias.

Dentro del trinomio calidad-evaluación-acreditación, la acreditación constituye la etapa culminante de la secuencia de evaluación (autoevaluación, evaluación externa y acreditación), donde se certifica la calidad encontrada basada en evidencias, esta etapa adquiere relevancia al constituirse en un medio por el cual la institución adquiere información, no solo para conocer cómo está en la actualidad, sino para decidir cómo y en dónde estará en un plazo determinado a partir de la gestión de mejora basada en las debilidades evidenciadas en el proceso de evaluación.

El Ministerio de Educación Superior (MES) su política para la gestión de mejora tiene entre sus funciones dirigir y controlar el Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en lo adelante SEAES, para las instituciones de educación superior y los procesos que en ella se desarrollan, organismo designado por el Estado para implementar la política evaluativa en la Educación Superior cubana.⁽¹⁰⁻¹³⁾

El SEAES es un sistema integral que contempla: la autoevaluación, la evaluación externa, la acreditación y la certificación de la calidad de las carreras universitarias, los programas de posgrado académico e Instituciones de la Educación Superior en el territorio nacional integrado por los subsistemas creados en los años siguientes:

- 2000. Subsistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías. SEA-M,
- 2003. Subsistema de Evaluación y Acreditación de Carreras. SEA-CU,
- 2008. Subsistema de Evaluación y Acreditación de Doctorados. SEA-Dr
- 2010. Subsistema de Evaluación y Acreditación de Instituciones. SEA-IES,
- 2018. Subsistema de Evaluación y Acreditación de Programas de Especialidades de Posgrado

Estos sistemas han sido actualizados en correspondencia con las transformaciones en la Educación Superior cubana, a tono con las exigencias sociales y de acuerdo a los cambios acaecidos en el contexto internacional. En estos momentos la JAN se encuentra enfrascada en un nuevo perfeccionamiento del SEAES, tanto de su Reglamento como de los subsistemas que lo integran.

El objetivo general del SEAES es contribuir de manera sistémica e integral a la mejora continua de los procesos sustantivos en las Instituciones de la Educación Superior cubanas. Sus objetivos específicos son proporcionar información a la sociedad sobre la calidad de los programas e instituciones objeto de evaluación y acreditación y fomentar una cultura para la gestión de la calidad y mejora continua en la comunidad universitaria con el reconocimiento social y la certificación pública de la calidad.¹⁰ Otros sistemas internacionales para la acreditación operacionalizan dimensiones, áreas o variables similares a las del Sistema de Acreditación Nacional. Entre estos sistemas la OPS destaca:⁽¹⁴⁾ • Red Iberoamericana para la evaluación y la acreditación de la calidad de la educación superior (RIACES), Estándares internacionales en Educación Médica - Federación Mundial de Educación Médica (WFME), Modelo V de Evaluación - Planeación: Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias - RIEV (UDUAL), el Sistema de Acreditación Regional de Carreras Universitarias para el Mercosur, (ARCU-SUR), la Red internacional de agencias para el aseguramiento de la calidad de la Educación Superior (INQAAHE) y el Sistema Iberoamericano de Aseguramiento de la Calidad en Educación Superior (SIACES)

Por otra parte, el sistema de acreditación promueve el mejoramiento continuo de la calidad, elevándose esta calidad a niveles cada vez más altos, trazándose como meta los estándares establecidos en el Patrón de Calidad para cada sistema, que no son más que requisitos de calidad establecidos, de acuerdo con la teoría y la práctica de la evaluación académica internacional y las experiencias en la evaluación y acreditación en el país, los que se operacionalizan en indicadores de calidad medibles.

En la sistematización realizada acerca de conceptos, y teorizaciones alrededor de los procesos de autoevaluación, evaluación y acreditación en las instituciones de

Educación Superior, los autores e integrantes de instituciones internacionales consultados, no difieren en cuanto a los conceptos y a la interpretación y organización de estos procesos, coinciden en los aspectos esenciales con lo declarado por autores nacionales y lo reglamentado por la JAN.^(7,8,15,16)

Según Noda M. y Ávila Alvarez, "...La gestión de la calidad se desarrolla utilizando como instrumento los sistemas de gestión de la calidad, en su estructura estos deben estar integrados por los procesos, procedimientos, instrucciones de trabajo, mediciones y controles etc., de de las propias operaciones de la institución".⁽¹⁷⁾

Cabe destacar que los subsistemas de evaluación y acreditación cubanos concuerdan en la importancia de la autoevaluación como elemento básico e inicial de la gestión de la calidad, donde la institución o programa se ve al interior, diagnostica el estado en que se encuentra, involucrándose directivos, profesores, personal administrativo y no docente, estudiantes, empleadores, egresados y comunidad. De aquí que la concepción actual del SEAES es la de transferir la responsabilidad por la evaluación de la calidad hacia las instituciones de la educación superior, con énfasis en la autoevaluación, fortalecer la cultura por la mejora de la calidad en aras de la excelencia y alcanzar un modelo que se integre al sistema de gestión.

La evaluación de la calidad educativa universitaria desde la gestión en la Facultad de Ciencias Médicas " Calixto García"

La Facultad de Ciencias Médicas "Calixto García" es la heredera legítima de la formación médica del país. Hace más de un siglo que en el Hospital General Calixto García se imparte docencia y su compromiso con la sociedad en la formación de recursos humanos, se ha diversificado y crecido con el de cursar de los años. Es por esto que la Junta de Acreditación Nacional decidió realizar en esta institución en el año 2003, el primer proceso de evaluación y acreditación de carreras en Ciencias Médicas en el país, comenzándose por la carrera de medicina. Los escenarios docente-asistenciales-investigativos donde se desarrolla el proceso de formación permanente y continuada, están conformados por cinco hospitales, 18 policlínicos de los municipios Centro Habana (cinco policlínicos), Habana Vieja (cinco policlínicos) y Habana del Este (ocho policlínicos) y cuatro Institutos de Investigación y Postgrado. Esta diversidad, lejanía y dispersión geográfica de los escenarios formativos complejizan los procesos intrínsecos de gestión de la calidad.

En esta institución se parte **de la premisa** de que la dimensión política e ideológica de los procesos y funciones de la Educación Superior , se expresa en:

1. La calidad que en ellos se logre, y el consecuente perfeccionamiento
2. La gestión intencional y sistemática de la labor educativa, política e ideológica
3. El cumplimiento de la responsabilidad social y misión de la institución o el programa.

Y **de los presupuestos** para la gestión de la calidad de los programas e institución referidos a:

- Es un proceso continuo y sistemático, que se rige por criterios basados en el juicio que se emite sobre una institución o programa, a la luz de los objetivos propuestos.
- Contribuye a garantizar la calidad e integridad de los procesos de formación y superación del capital humano.
- Orientado hacia un triple objetivo: mejorar la calidad de la educación superior que desarrolla, perfeccionar la gestión universitaria y rendir cuentas a la sociedad.

Para el desarrollo de este proceso de gestión de la calidad educativa universitaria se ha desarrollado **una metodología** contentiva de un grupo de acciones entre las que se destacan:

1. Contextualización de las políticas y prácticas en gestión de recursos humanos en las instituciones de los tres niveles de atención en salud, en función de la mejora continua de la calidad de acuerdo a las establecidas por el Ministerio de Educación Superior y el Ministerio de Salud Pública cubano.
2. Creación de una comisión central y permanente para los procesos de autoevaluación y seguimiento de los planes de mejora nombrada por resolución decanal.
3. Ejecución de talleres para cada proceso de acreditación de programas para la actualización y organización de la comisión de autoevaluación y de las subcomisiones por variables creadas de acuerdo al programa a evaluar sobre la confección del informe de autoevaluación, así como se efectúan talleres dirigidos a directivos y Jefes de Departamentos docentes de la Facultad.
4. División de funciones Para garantizar el control de procesos, actividades y operaciones, se realiza de acuerdo a las variables de calidad establecidas en los subsistemas de acreditación del SEAES.
5. Análisis trimestral en las Comisiones metodológicas y Comités Académicos el seguimiento de las debilidades de las diferentes carreras, maestría y por departamento, así como el resultado de la supervisión y monitoreo al comportamiento de indicadores y criterios de evaluación.
6. Seguimiento al comportamiento de la producción intelectual del claustro y la actividad científico estudiantil en los Consejos de Posgrado y en los Plenos del Consejo Científico.
7. Información trimestral al Consejo de Dirección de las evidencias de las mejoras alcanzadas, como resultado del seguimiento del plan de mejora, a partir de las debilidades señaladas en la evaluación externa.
8. Creación y actualización en 2017-2018 de los Comités Académicos de las Especialidades Médicas que se desarrollan en la Facultad a partir de la estructura anterior que gestionaba los procesos de formación de esta forma organizativa del posgrado.

9. Se propicia el ambiente de acreditación y el seguimiento a los planes de mejora los que han impregnado el sistema de trabajo de la facultad.

10. Nombramiento de un asesor para la Calidad a partir del año 2021 que centraliza esta gestión en la institución

El resultado de estas acciones ha impactado en los resultados alcanzados en los procesos de acreditación desarrollados en la institución han sido los siguientes:

Tabla. Resultados de los procesos de acreditación en la Facultad Calixto García

Año	Programa evaluado	Nivel de acreditación alcanzado
2002	Maestría en Salud Ambiental	Maestría Certificada
2003	Carrera de Medicina	Carrera de Excelencia
2009	Carrera de Medicina (primera reacreditación)	Carrera de Excelencia
2010	Carrera de Enfermería	Carrera Certificada
2014	Maestría en Educación Médica	Maestría Certificada
2015	Carrera de Medicina(segunda reacreditación)	Carrera de Excelencia
2017	Carrera de Enfermería (reacreditación)	Carrera Certificada
2018	Especialidad de Gastroenterología	Especialidad de Excelencia

La carrera de Medicina recibe en tres oportunidades una evaluación externa, donde resulta ser, la primera carrera de Ciencias Médicas en obtener el nivel de Excelencia en sus tres acreditaciones y una de las cinco carreras universitarias (médicas y no médicas), a nivel del país con posibilidades de alcanzar este resultado. En el año 2010 la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana recibe la Evaluación Institucional y la facultad participa como uno de los escenarios evaluados con resultados que tributan a que la universidad alcance el nivel de Institución Certificada.

En la actualidad se encuentra en el proceso de autoevaluación para la Acreditación Institucional de la UCMH y el proceso de autoevaluación de dos programas de posgrado: Maestría en Educación Médica (reacreditación), Especialidad de Pediatría y la Especialidad de Cirugía General.

CONCLUSIONES

- Se realizó una sistematización a conceptos y teorizaciones alrededor de los procesos de calidad universitaria y su evaluación, como fundamento teórico para la gestión, donde los autores e integrantes de instituciones internacionales consultados coinciden en los aspectos esenciales con lo declarado por autores nacionales y lo reglamentado por la JAN, concuerdan en la importancia de la autoevaluación como elemento básico e inicial de la gestión de la calidad.

- La Facultad de Ciencias Médicas Calixto García ha desarrollado la evaluación de la calidad de la educación universitaria desde la gestión aplicando una metodología propia basada en enfoque a procesos y a la mejora continua para lograr niveles superiores en cada uno de los procesos universitarios, evidenciado en el fortalecimiento de la cultura de calidad en la vida universitaria y en los niveles superiores de acreditación alcanzados a fin de garantizar el desarrollo sostenible.
- El ambiente de evaluación y el seguimiento a los planes de mejora han impregnado el sistema de trabajo de esta facultad, lo que ha impulsado el mejoramiento continuo de la calidad en esta institución universitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. CEPAL. Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. 2017 Disponible en: <http://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible>
2. Díaz -Canel Bermúdez M. Participación de Miguel Díaz -Canel Bermúdez, Ministro de Educación Superior en Mesa Redonda. septiembre 2011 [citado 11 Octubre 2012]. Disponible en: <http://mesaredonda.cubadebate.cu/categoria/mesa-redonda/>
3. Águila Cabrera V. El Concepto Calidad en la Educación Universitaria: Clave para el Logro de la Competitividad Institucional. Revista Iberoamericana de Educación. 2005 [citado 2016 Ene 2005];880: [aprox. 8p.]. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/880Aguila.PDF>
4. UNESCO. Conferencia mundial de educación superior 2022 de la UNESCO. Enero 2021 Disponible en: https://es.unesco.org/news/conferencia_mundial_educación_superior_2022_unesco
5. Llanio Martínez G, Lazo Machado J, Iñigo Bajo E, Surós Reyes E, Espín Lacomba N. Una estrategia metodológica para evaluar el impacto de los procesos de evaluación y acreditación en la educación superior. Revista Congreso Universidad. 2013;2(1):1-11.
6. Borges Oquendo L. Estudio preliminar para la posible evaluación de impacto del posgrado en los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas "General Calixto García". Cuba: Revista Órbita Científica. 2013; 73(19): [aprox. 10p.].
7. Borges Oquendo L. (2016). Gestión de la calidad universitaria en la Facultad de Ciencias Médicas "General Calixto García". Revista Educ Med Super. 2013; 30(3)
8. Borroto Cruz ER., Salas Perea RS. Acreditación y evaluación universitarias. Educ Med Super. 2004; 18(3):1.
9. COAPEHUM. Evaluación y acreditación. Puebla. 2015; [citado 6 Ene de 2016]. Disponibles en: <http://coapehum.org/evaluacion.html>
10. Junta de Acreditación Nacional. Sistema de Evaluación y Acreditación Institucional. (SEA-IES). La Habana: Junta de Acreditación Nacional. 2010
11. Junta de Acreditación Nacional. Reglamento de la Junta de Acreditación Nacional. La Habana: Junta de Acreditación Nacional. 2019

12. Junta de Acreditación Nacional. Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías. (SEA-M). La Habana: Junta de Acreditación Nacional. 2019
13. Junta de Acreditación Nacional. Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras. (SEA-CU). La Habana: Junta de Acreditación Nacional. 2019
14. OPS. "La Acreditación de Programas de Formación en Medicina y la Orientación hacia la APS" Serie No 3 La Renovación de la Atención Primaria de Salud en las Américas. Washington, D.C.: OPS; 2010.
15. Torres P. La función de mejora de la evaluación educativa en Cuba. Revista Iberoamericana de Educación. 2009 [citado 25 Sept 2013];53(1): [aprox. 7p.]. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/3779Torres.pdf>
16. World Federation for Medical Education. Educación Médica Básica. Estándares globales en Educación Médica de la WFME para la mejora de la calidad. Educ. Médica. 2004; (Supl 2): 5
17. Noda M, Ávila Álvarez J. Uso de indicadores en la evaluación de la calidad de las universidades. 2019 Disponible en: <https://www.researchgate.net>